++

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **4 presentatie** | **onvoldoende****0** | **voldoende****1** | **goed****2** | **weging** | **maximale score** | **docent score** |
| ***Verzorging*** |  |  |  |  |  |  |
| *Aantrekkelijkheid en afwerking* | Het werkstuk ziet er slecht verzorgd uit. Het nodigt niet uit tot lezen: De lay-out is rommelig (de indeling in alinea’s is bijvoorbeeld onduidelijk of onlogisch). De tekst is soms niet goed leesbaar of de afbeeldingen zijn slecht zichtbaar. | Het werkstuk ziet er verzorgd uit: De lay-out is redelijk helder. De tekst is goed leesbaar, de afbeeldingen zijn goed zichtbaar. | Het werkstuk ziet er zeer verzorgd uit en is uitnodigend om te lezen: De tekst is goed leesbaar, de afbeeldingen zijn goed zichtbaar. De lay-out is erg helder. | 2x | 4 |  |
| *Stroomlijning* | Pagina’s en hoofdstukken zijn niet genummerd. In de tekst wordt niet altijd naar afbeeldingen, tabellen en grafieken verwezen, of deze zijn niet voorzien van een bijschrift. | Pagina’s en hoofdstukken zijn genummerd. In de tekst wordt meestal naar afbeeldingen, tabellen en grafieken (die voorzien zijn van bijschrift) verwezen. | Pagina’s, paragrafen en hoofdstukken zijn genummerd. In de tekst wordt naar afbeeldingen, tabellen en grafieken (die altijd voorzien zijn van bijschrift) verwezen. | 1x | 2 |  |
| ***Presentatie*** |  |  |  |  |  |  |
| Presentatie | De presentatie heeft geen structuur, waardoor de opzet en de resultaten van het onderzoek onduidelijk zijn voor het publiek. Er zijn geen 'hand-outs' en/of posters bij de presentatie waarop bondig de inhoud van de presentatie wordt samenvat. De opbouw en *vormgeving* van de mondelinge presentatie zijn niet aantrekkelijk en ondersteunen nauwelijks het verhaal. Er wordt tijdens de presentatie niet kritisch gereflecteerd op proces en resultaten. | De presentatie heeft een structuur, waarin de opzet en de resultaten van je onderzoek tamelijk duidelijk worden voor het publiek . Er zijn 'hand-outs' en/of posters bij je presentatie waarop voldoende de inhoud van de presentatie wordt samenvat. De opbouw en *vormgeving* van de mondelinge presentatie zijn redelijk aantrekkelijk en ondersteunen het verhaal. Er wordt tijdens de presentatie voldoende kritisch gereflecteerd op proces en resultaten. | De presentatie heeft een heldere structuur, waarin de opzet en de resultaten van het onderzoek heel duidelijk worden voor het publiek . Er zijn goed verzorgde 'hand-outs' en/of posters bij de presentatie waarop bondig de inhoud van de presentatie wordt samenvat. De opbouw en *vormgeving* van de mondelinge presentatie zijn zeer aantrekkelijk en ondersteunen het verhaal. Er wordt tijdens de presentatie uitstekend kritisch gereflecteerd op proces en resultaten.  | 5x | 10 |  |
| *Reflectie* | De leerlingen hebben gedurende het proces nauwelijks reflectie gegeven op onderzoek en product. | De leerlingen hebben behoorlijke reflectie gegeven op onderzoek en product en dit is als zodanig verwoord in het eindproduct en tijdens de presentatie | De leerlingen hebben goede reflectie gegeven op onderzoek en product en dit is als zodanig verwoord in het eindproduct en tijdens de presentatie. | 5x | 10 |  |
| *Inzet (eerder O/V/G)* | De betrokkenheid bij het onderzoek was minimaal. De inzet was matig. | Er is met betrokkenheid gewerkt. De inzet was voldoende. | Er is met veel enthousiasme en betrokkenheid gewerkt. Leerlingen hebben elkaar en anderen gestimuleerd. | 2x | 4 |  |
| *Communicatie met begeleiders (docenten en TOA’s) (eerder O/V/G)* | Er is nauwelijks contact geweest met de begeleiders. Afspraken werden vaak niet nagekomen. | Er is regelmatig contact geweest met de begeleiders. Afspraken werden meestal nagekomen. | Er is veelvuldig en constructief met de begeleiders gecommuniceerd. Afspraken werden altijd nagekomen. | 3x | 6 |  |
|  |  |  | Maximale score eindproduct |  | 36 |  |
|  |  |  |  |  |  |  |